International Journal of Advanced Research in Engineering Technology & Science
ISSN: 2349-2819
Impact Factor: 7.10
(Peer-Reviewed, Open Access, Fully Refereed International Journal)
Email: editor@ijarets.org Volume-11 Issue-9 September-2024 www.ijarets.org

मानव भूगोल का एक अध्ययन

Yogendra Singh
Assistant Professor
Deptt of Geography

Govt. college Uchchin (Bharatpur). (Raj)
Yogendrasingh.prabha@gmail.com

सारांश, मानव भूगोल इस बात का अध्ययन है कि मनुष्य अपने भौतिक पर्यावरण के साथ किस तरह से बातचीत करते हैं, जिसमें उनका विकास, जीवित रहने की रणनीतियाँ, संसाधनों का उपयोग और क्षेत्रीय संस्कृतियाँ शामिल हैं, यह लिंग संबंध, शहरीकरण, जलवायु परिवर्तन अनुकूलन, आप्रवासन और डिजिटल प्रौद्योगिकियों और अर्थव्यवस्थाओं के प्रभाव जैसे विषयों की खोज करता है। जबकि यह मानव विकास और भौगोलिक फैलाव के अध्ययन को शामिल करता था, अब यह समकालीन सामाजिक मुद्दों पर केंद्रित है और पुरातत्व, जीवाश्म विज्ञान, नृविज्ञान और समाजशास्त्र जैसे अन्य विषयों से निकटता से जुड़ा हुआ है। किसी बाहरी व्यक्ति को यह सोचने के लिए माफ किया जा सकता है कि मानव भूगोल पृथ्वी पर मनुष्यों के अस्तित्व और वितरण का अध्ययन था – होमो सेपियन्स एक अलग प्रजाति के रूप में। मानव भूगोल की शाब्दिक व्याख्या मनुष्यों के भूगोल के अध्ययन के रूप में की जा सकती हैरू कब, कहाँ और कैसे मनुष्य विकसित हुए, जीवित रहने की रणनीतियाँ विकसित कीं और दुनिया के अन्य हिस्सों में फैल गए। भूगोल के कुछ लोग वास्तव में इस तरह के विषयों को अनुशासन के लिए महत्वपूर्ण मानते हैं मानव कैसे निवास करते हैं और भौतिक वातावरण से कैसे संबंधित हैं, मनुष्यों ने संसाधनों का उपयोग (और दुरुपयोग) कैसे किया, विभिन्न पारिस्थितिक तंत्रों के लिए अनुकूलित किया और अलग–अलग क्षेत्रीय संस्कृतियों का विकास किया। जब प्रमुख भूगोलवेत्ता हाफफ्रेड मैकिंडर ने 1887 में रॉयल जियोग्राफिकल सोसाइटी के समक्ष प्रस्तुत किया, तो उन्होंने भूगोल के दायरे और उद्देश्य को "समाज में मनुष्य की अंतःक्रिया और उसके पर्यावरण के बहुत से हिस्सों का पता लगाना" बताया, जो स्थानीय रूप से भिन्न होते हैं। यह बेहद लोकप्रिय साबित हुआ और भविष्य की व्याख्याओं को आकार देगा।

प्रस्तावना, वर्तमान युग में कई मानव भूगोलवेत्ताओं के लिए ऐसे प्रश्न अनुकूल नहीं रहे हैं। पहले के भूगोल में निहित वर्णनात्मकता ने विश्लेषणात्मक कठोरता की मांग करने वाले विद्वानों की प्रतिक्रियाओं को उकसाया, अन्य लोगों ने विलक्षण परिभाषाओं में निहित श्रेणीगत भेदों की नैतिक और बौद्धिक आलोचनाएँ शुरू कीं। भूगोल के उद्देश्य को विलक्षण शब्दों में समझना और इसके विकास को एक रेखीय प्रगति के रूप में समझना श्वेत, औपनिवेशिक भूगोल के प्रति पक्षपाती व्याख्या है, जबकि स्वदेशी, अल्पसंख्यक और अधीनस्थ भौगोलिक ज्ञान को चुप करा देता है, और, अधिक समकालीन विषय– लिंग संबंध, शहरीकरण, जलवायु परिवर्तन अनुकूलन, आप्रवासन और शरणार्थी, वित्तीयकरण, डिजिटल प्रौद्योगिकियाँ और अर्थव्यवस्थाएँ– पहले की चिंताओं को कम करते हुए बस अधिक जरूरी हो गई हैं। मानव विकास और भौगोलिक फैलाव का विज्ञान इसके बजाय पुरातत्व, जीवाश्म विज्ञान और नृविज्ञान जैसे अन्य विषयों का क्षेत्र बन

गया है। समकालीन मानव भूगोल को परिभाषित करना विशेष रूप से कठिन है क्योंकि मानव भूगोल और भूगोल (कई लोगों के लिए पूर्व को उत्तरार्द्ध का मात्र एक उप–विषय माना जाता है) के बीच संबंध जैसे जटिल कारक हैं विभिन्न भाषाओं में लिखे गए मानव भूगोल में भिन्नताएंय और निश्चित शोध प्रश्नों, अनुक्रमिक प्रतिमानों या प्रमुख विचारकों की पहचान करने में सक्षम होने की कठिनाई । मानव भूगोल के बौद्धिक मूल के लिए एक सामान्य आधार को परिभाषित करना आकर्षक है क्योंकि सामान्य आधार मानव भूगोल को एकता की भावना प्रदान कर सकता है। लेकिन मानव भूगोल का अभ्यास कैसे किया जाता है, इसकी वास्तविकता इसे बनाए नहीं रख सकती। जैसा कि डेविड लिविंगस्टोन ने द जियोग्राफिकल ट्रेडिशन में कहा, ष्यह विचार कि ऐतिहासिक परिस्थितियों से स्वतंत्र भूगोल के लिए कुछ शाश्वत आध्यात्मिक मूल है, बस खत्म हो जाना चाहिए।ष वास्तव में, मानव भूगोल में बौद्धिक प्रगति का एक रेखीय प्रक्षेप पथ नहीं रहा है, जिसके साथ कमोबेश समानांतर प्रसार हुआ हो, क्योंकि यह विषय दुनिया भर में स्थापित और आगे बढ़ाया गया था। मानव भूगोल को एक ही उप–विषयक स्थान के भीतर बहुत अलग–अलग प्रश्न पूछने वाले कई लेखकों द्वारा अधिक विकेंद्रित तरीके से ऊर्जा और पुनः पूर्ति की गई है। इमैनुअल कांट और अलेक्जेंडर वॉन हम्बोल्ट जैसे कुछ लोगों को पूर्वजों के रूप में देखा जाता है, लेकिन अन्य जैसे फ्रेडरिक रेटजेल और एल्सवर्थ हंटिंगडन को इस बात के लिए अधिक याद किया जाता है कि बाद के भूगोलवेत्ताओं ने उनके विचारों को कैसे अस्वीकार कर दिया। बर्कले में कार्ल सॉयर और पॉल विडाल डे ला ब्लाचे के संभावित अपवादों के साथ, जिन्होंने में सोरबोन में भूगोल की कुर्सी संभाली और जिनके छात्र फ्रांस के (तत्कालीन) अन्य विश्वविद्यालयों में भूगोल के प्रोफेसर बन गए, कहीं भी यह तर्क नहीं दिया जा सकता है कि एक एकल अग्रणी व्यक्ति ने राष्ट्रीय भौगोलिक परंपरा के भूभाग और दिशा को स्थापित किया हर युग में अत्यधिक प्रभावशाली सिद्धांतकार और अभ्यासी रहे हैं, लेकिन मानव भूगोल एक उल्लेखनीय रूप से खुला क्षेत्र रहा है, खासकर के दशक से, जब विशेष रूप से विविध विचारों और राजनीतिक प्रथाओं को गति मिली, और जब नृविज्ञान, समाजशास्त्र, सांस्कृतिक अध्ययन, पारिस्थितिकी, अर्थशास्त्र और दर्शन से संबंध जोड़े गए। यह परिप्रेक्ष्य यह समझाने में मदद करता है कि समकालीन मानव भूगोल विद्वानों और छात्रों, संस्थानों और विश्लेषणात्मक साइटों, प्रौद्योगिकियों और पद्धतियों, पत्रिकाओं और सम्मेलनों, तर्कों और दर्शकों के एक जटिल और विभेदित समूह के रूप में कैसे उभरा है यह विश्वकोश के लिए एक प्रवेश बिंदु है, जो मानव भूगोल, इसके ऐतिहासिक सरोकारों और दिशाओं का परिचयात्मक अवलोकन प्रदान करता है,। मानव भूगोलवेत्ता एक विविध बौद्धिक ताने–बाने को आबाद करते हैं, जो सैद्धांतिक धागों और विधियों से बना है जो आते–जाते रहते हैं, और जो लगातार विविधतापूर्ण होते रहते हैं। 'मानव भूगोल' में 'मानव' का क्या अर्थ हो सकता है, और मानव भौगोलिक ज्ञान के उत्पादन से किसे लाभ हुआ है और किसे नुकसान हुआ है, इस बारे में बहस पर आगे गहराई से विचार करने से पहले मानक परिभाषाएँ और समकालीन मानव भूगोल की विविधता का एक स्नैपशॉट प्रदान किया गया है। मानव भूगोल पर कथित एंग्लो–अमेरिकन वर्चस्व पर भी चर्चा की गई है। मानव भूगोल एक सामान्य ज्ञान–क्षेत्र नहीं है जिस पर शोधकर्ताओं द्वारा विभिन्न देशों और समयों में समानांतर तरीके से पूछताछ की जाती है। इसके बजाय यह एक अकादमिक अनुशासन है, जिसके अभ्यासी अनेक सरोकारों को साझा करते हैं और समान इतिहास रखते हैं, लेकिन जिनके संस्थागत संदर्भ, सैद्धांतिक प्रेरणाएं, और ज्ञान उत्पादन के अंतरराष्ट्रीय नेटवर्क में स्थितियां बहुत भिन्न हैं। मानव भूगोल को बौद्धिक विविधता को बढ़ावा देने की इसकी क्षमता द्वारा परिभाषित, समृद्ध और कभी–कभी परेशान किया जाता है। मानव भूगोल को परिभाषित करना विशेष रूप से कठिन है क्योंकि मानव

भूगोल और भूगोल के बीच संबंध जैसे जटिल कारक हैंय अनुशासन का देर से व्यावसायीकरणय विभिन्न भाषाओं में लिखे गए मानव भूगोल में भिन्नताएं और निश्चित शोध प्रश्नों, अनुक्रमिक प्रतिमानों, या प्रमुख विचारकों की पहचान करने में सक्षम होने की कठिनाई (वास्तव में, सरासर संदिग्धता)। मानव भूगोल के बौद्धिक मूल के लिए एक सामान्य आधार को परिभाषित करना (जैसा कि हार्टशोर्न ने प्रयास किया) जैसा कि डेविड लिविंगस्टोन ने द ज्योग्राफिकल ट्रेडिशन में बहुत शक्तिशाली ढंग से कहा है, यह विचार कि भूगोल में ऐतिहासिक परिस्थितियों से स्वतंत्र कुछ शाश्वत आध्यात्मिक मूल है, बस खत्म होना ही होगा।[६] वास्तव में, मानव भूगोल में बौद्धिक प्रगति का एक रैखिक प्रक्षेपवक्र नहीं रहा है, जिसके साथ कमोबेश समानांतर प्रसार हुआ है क्योंकि इस विषय की स्थापना और दुनिया भर में इसका अनुसरण किया गया था। मानव भूगोल को एक ही उप–विषयक स्थान के भीतर बहुत अलग–अलग प्रश्न पूछने वाले कई लेखकों द्वारा अधिक विकेंद्रित तरीके से ऊर्जा और पुनः पूर्ति मिली है। कुछ, जैसे अलेक्जेंडर वॉन हम्बोल्ट को पूर्वजों के रूप में देखा जाता है, लेकिन अन्य, जैसे फ्रेडरिक रेटजेल और एल्सवर्थ हंटिंगडन को अधिक इस बात के लिए याद किया जाता है कि कैसे बाद के भूगोलवेत्ताओं ने उनके विचारों को अस्वीकार कर दिया। कुछ हद तक इसका अपवाद पॉल विडाल डे ला ब्लाचे हैं, जिन्होंने 1898 में सोरबोन में भूगोल की कुर्सी संभाली इस उदाहरण में कोई यह तर्क दे सकता है कि एक अग्रणी व्यक्ति ने राष्ट्रीय भौगोलिक परंपरा की भूमि और दिशा निर्धारित की इस विषय के बारे में कुछ और अधिक उलझी हुई कहानियों पर चर्चा करने से पहले, वर्तमान मानव भूगोल का संक्षेप में सर्वेक्षण करना उचित है – कम से कम इसके विभिन्न विषयों की सतही जांच में, जैसा कि वे अंग्रेजी भाषा के अकादमिक प्रकाशन में प्रस्तुत किए जाते हैं। तालिका 1 इस क्षेत्र की एक प्रमुख पत्रिका, प्रोग्रेस इन ह्यूमन ज्योग्राफी की विषय–वस्तु का सारांश प्रस्तुत करती है, जिसे इसके पृष्ठों में लिखे गए मानव भूगोल के विषयों के आधार पर क्रमबद्ध किया गया है। प्रोग्रेस को इस अभ्यास के लिए इसलिए नहीं चुना गया क्योंकि इसे अन्य पत्रिकाओं से बेहतर माना गया था – यह प्रतिनिधि नमूना नहीं है क्योंकि प्रोग्रेस एंग्लो–अमेरिकन वर्चस्व वाली पत्रिका रही है – बल्कि इसलिए क्योंकि अन्य सभी पत्रिकाओं से ऊपर इसका उद्देश्य इस अभ्यास के लिए सबसे उपयुक्त था भौगोलिक अध्ययनों का एक वास्तविक व्यापक सर्वेक्षण प्रस्तुत करना, जिसमें संपूर्ण मानव भूगोल को शामिल किया गया हो, जिसमें क्षेत्रीय समीक्षाएं और शोध के क्षेत्रों पर कमीशन की गई प्रगति रिपोर्ट शामिल हों।

Table 1. Contents of *Progress in Human Geography*, 1978–2007; numbers of articles by subdisciplinary theme[a]

Empty Cell	***1978–1982***	***1983–1987***	***1988–1992***	***1993–1997***	***1998–2002***	***2003–2007[b]***	***Total***
Economic geography	10	14	16	16	26	22	104
Social geography	9	10	10	15	18	22	84
Cultural geography	6	8	9	18	18	25	84
Spatial science	19	12	17	6	11	16	81
Political geography	4	11	13	8	15	19	70
Philosophy and the practice	5	2	16	16	15	15	69

Empty Cell	*1978–1982*	*1983–1987*	*1988–1992*	*1993–1997*	*1998–2002*	*2003–2007*[b]	*Total*
of human geography							
Urban geography	15	13	6	4	10	9	57
Regional geography	16	18	9	2	5	6	56
Historical geography	7	11	11	6	6	13	54
Population geography	12	8	10	8	4	5	47
Environmentalism	12	10	7	3	5	0	37
Rural geography	10	5	1	4	6	7	33
Development geography	6	4	9	3	4	3	29
Human/environment relations	7	4	3	2	6	6	28
Agriculture and food	4	7	4	2	3	8	28
Statistical techniques	6	6	3	2	5	4	26
Industrial geography	6	4	4	4	4	2	24
Behavioral geography	10	3	5	2	2	0	22
Health geography	3	2	7	3	4	3	22
Feminist geography	1	0	2	6	6	1	16
Moral and ethical geographies	0	0	1	2	5	7	15
Methodology in geography	0	0	0	1	6	8	15
Transport geography	8	1	1	0	1	1	12
Indigenousandpostcolonial geographies	1	2	0	0	2	2	7
Tourism geographies	0	0	1	2	1	0	4
Cultural economy	0	0	1	0	0	3	4
Humanism	0	2	1	0	0	0	3

इस विषयों के लिए सामान्य रूप से स्वीकृत उपनामों का उपयोग किया गया (जैसे, आर्थिक, शहरी)। जब लेख पर्याप्त रूप से कवर नहीं किए गए तो और जोड़े गए (जैसे, स्वास्थ्य भूगोल)। विषयों का एक उपवृक्ष भी इस्तेमाल किया गया। उदाहरण के लिए, मार्क्सवादी भूगोल को आर्थिक भूगोल में शामिल किया गया। कुछ सैद्धांतिक दृष्टिकोण जिन्हें मानव भूगोलवेत्ता एक अलग विषय मानते हैं, शामिल किए गए, भले ही वे सख्ती से एक विशेष दृष्टिकोण हैं जो विषयों में अधिक व्यापक रूप से लागू हो सकते हैं (जैसे, नारीवादी भूगोल)। अन्य को अलग विषय नहीं माना गया क्योंकि उनके सिद्धांत, हालांकि महत्वपूर्ण हैं, आम तौर पर अलग–अलग उप–विषय पहचानों (जैसे, उत्तर–संरचनावाद, अभिनेता–नेटवर्क सिद्धांत) से जुड़े नहीं होते हैं। इन मामलों में लेखों को केस स्टडी या अन्य उप–विषय पहचान (जैसे, राजनीतिक भूगोल के भीतर उत्तर–संरचनावादी भूराजनीति शहरी भूगोल में शहरों की अभिनेता–नेटवर्क व्याख्या) के विषय के अनुसार वर्गीकृत किया गया था। भौगोलिक पैमाने, जीआईएस और वैश्वीकरण जैसे प्रमुख विषयों को भी श्रेणियों की संख्या को कम करने में सहायता के लिए श्रेणियों में शामिल किया गया था जहां लेखों ने स्पष्ट रूप से दो सूचीबद्ध विषयों को

कवर किया, उन्हें दो बार गिना गया। इसलिए कुल योग 1978–2007 से च्पभ्ळ में वास्तव में प्रकाशित कुल लेखों की संख्या के बराबर नहीं है। भूगोल के इतिहास पर लेखों को ऐतिहासिक भूगोल में गिना जाता था जब तक कि उनके सार में दर्शन और भौगोलिक अभ्यास का स्पष्ट रूप से उल्लेख नहीं किया जाता था (जिस स्थिति में लेख दोनों श्रेणियों में शामिल किया जाएगा)। कामुकता और लिंग पहचान पर कुछ लोग चुनी गई श्रेणियों पर विवाद कर सकते हैं (किसी भी वर्गीकरण कार्य में कम से कम कुछ मनमानी शामिल होती है), लेकिन लेखक ने इन अनुमानों का उपयोग करने में कोई कसर नहीं छोड़ी, क्योंकि वे पिछले तीन दशकों में अंग्रेजी भाषा के भौगोलिक प्रकाशन की समग्र भावना को कम से कम यथोचित रूप से अच्छी तरह से दर्शाते हैं। मानव भूगोल एक बड़ा, विस्तारशील और जीवंत अनुशासन है, जो कि अन्य अधिकांश विषयों की तरह ही विखंडन और तनावों से युक्त है इसके विस्तार और प्रकृति को द डिक्शनरी ऑफ ह्यूमन ज्योग्राफी (जॉनस्टन एट अल. 2000) के चार संस्करणों की तुलना करके समझा जा सकता है। अकादमिक श्रम विभाजन के बिना भी इसका एक स्थापित स्थान हैय इसकी मुख्य चिंताएँ वही हैं जो एक सदी पहले क्रिस्टलीकृत हुई थींय और इसकी बुनियादी अवधारणाएँ स्थान, अंतरिक्ष और पर्यावरण हैं। हालाँकि, उन सामान्य विशेषताओं के भीतर, हाल के दशकों में अनुशासन में उल्लेखनीय बदलाव आया है, न केवल इसमें कि यह क्या अध्ययन करता है बल्कि इसमें भी कि कैसे और क्यों। ब्यूटिमर (1993) ने सुझाव दिया है कि उनके अनुशासन के इतिहास में भूगोलवेत्ता नियमित रूप से चार आधारभूत रूपकों (मोजेक, मशीन, जीव और क्षेत्र) के बीच स्थानांतरित हुए हैं – बिना अकादमिक क्रांतियों के जो कुह्न (1970) के वैज्ञानिक प्रगति के प्रतिमान मॉडल के केंद्र में हैं। समकालीन स्थानिक विज्ञान स्थानिक क्रम पर जोर देने के साथ मोजेक रूपक का उपयोग करता है (पहले के नियतिवादी ओवरटोन के बिना जब मशीन रूपक को उन मोजेक को समझाने के लिए इस्तेमाल किया जाता था), जबकि सामाजिक सिद्धांत जीव और, विशेष रूप से, क्षेत्र पर ध्यान केंद्रित करता है – स्थानिक संदर्भ, या स्थान, जो मनुष्यों द्वारा उत्पादित और पुनरुत्पादित होने के दौरान मानव–पन के उत्पादन में शामिल हैं। मानव भूगोल एक बड़ा, विविध, विस्तारित और जीवंत अनुशासन है, जो कि अधिकांश अन्य की तरह, विखंडन और तनावों की विशेषता है – यह दार्शनिक, पद्धतिगत और राजनीतिक रूप से विभाजित है। इसने श्रम के अकादमिक विभाजन के भीतर एक स्थापित स्थान बनाया है, जिसमें कई उत्पादक अंतःविषय बातचीत हैंरू इसकी मुख्य चिंताएँ – पर्यावरण, स्थान, स्थान, पैमाना – एक सदी से भी पहले क्रिस्टलीकृत हुई हैं, जो इसकी नींव बनी हुई हैं, लेकिन इसके अभ्यास – यह क्या अध्ययन करता है, कैसे और क्यों – स्पष्ट रूप से बदल गए हैं (जैसा कि द डिक्शनरी ऑफ ह्यूमन ज्योग्राफी के पाँच संस्करणों द्वारा दर्शाया गया हैय ग्रेगरी एट अल, 2009)। ब्यूटिमर (1993) ने सुझाव दिया है कि उनके अनुशासन के इतिहास के दौरान, भूगोलवेत्ताओं ने चार मूलभूत रूपकों (मोजेक, मशीन, जीव और क्षेत्र) को तैनात किया है, जिनमें से प्रत्येक पर कुछ अवधियों में दूसरों की तुलना में अधिक भरोसा किया गया है हालांकि प्राकृतिक विज्ञानों के इतिहास के कुह्न (1970) के प्रतिमान मॉडल से जुड़े अकादमिक क्रांतियों के बिना। समकालीन स्थानिक विज्ञान मोजेक रूपक का उपयोग करता है (मानचित्रित मोजेक के लिए पिछले दशकों में इस्तेमाल किए गए मशीन रूपक को काफी हद तक त्याग दिया है) समकालीन सामाजिक सिद्धांत जीव और क्षेत्र पर ध्यान केंद्रित करता है – स्थानिक संदर्भ (स्थान, लोकेशंस, परिवेश) मानवता के उत्पादन में शामिल हैं जबकि स्वयं मानव क्रिया द्वारा निर्मित और पुनरुत्पादित होते हैं। पिछले लगभग 100 सौ वर्षों में, मानव भूगोल दुनिया भर में सबसे जीवंत विश्वविद्यालय विषयों में से एक बन गया है। परिणामस्वरूप, समकालीन मानव भूगोल को परिभाषित करना

आसान काम नहीं है, कम से कम इसलिए नहीं कि भौगोलिक सिद्धांत और व्यवहार के लिए जो कुछ भी होता है वह समय और स्थान के अनुसार बदलता रहता है। हमारे लिए, जो बात इस अनुशासन को अन्य सामाजिक और प्राकृतिक विज्ञानों से अलग करती है, वह है लोगों और जिस दुनिया में वे रहते हैं, उसके बीच संबंधों पर इसका ध्यान, इसकी मुख्य मेटाकॉन्सेप्ट्स (जैसे कि स्थान, जगह, परिदृश्य, प्रकृति, गतिशीलता, पर्यावरण और पैमाना), और डेटा निर्माण और विश्लेषण के भौगोलिक रूप से संवेदनशील तरीकों का इसका उपयोग। मानव भूगोल, जैसा कि इस विश्वकोश की सामग्री सूची पर्याप्त रूप से प्रदर्शित करती है, दिन के प्रमुख मुद्दों पर ध्यान केंद्रित करता है, और हमारे रोजमर्रा के जीवन को प्रभावित करने वाले प्रश्नों पर नए और महत्वपूर्ण दृष्टिकोण खोलता है। यह स्पष्ट रूप से स्पष्ट कथनों से जुड़ता है और उन्हें समस्याग्रस्त बनाता है जैसे मानव भूगोल एक अनुशासन के रूप में मानव गतिविधियों की प्रासंगिकता और स्थानिकता पर ध्यान केंद्रित करता हैय इस प्रकार यह स्पष्ट है कि इस अनुशासन के ढांचे में की जाने वाली गतिविधियाँ उस विशिष्ट संदर्भ से संबंधित हो सकती हैं जिसमें वे होती हैं। इसलिए डच भूगोलवेत्ता मैक्स हेसलिंगा ने निष्कर्ष निकाला कि भूगोल का एकल इतिहास लिखना असंभव होगा। बल्कि किसी को विशिष्ट राष्ट्रीय भूगोल को अलग करना था। यह दृष्टिकोण 1992 में डेविड एन लिविंगस्टोन द्वारा भी पुष्ट किया गया है, जब उन्होंने कहा किरू, भूगोल का अलग–अलग जगहों पर अलग–अलग लोगों के लिए अलग–अलग अर्थ रहा है और डेविड हार्वे ने अपने ऐतिहासिक भौतिकवादी घोषणापत्र में भूगोल के इतिहास और स्थिति के संबंध में लिखा है, जहाँ वे लिखते हैंरू ष्हमारे अनुशासन का इतिहास उस समाज के इतिहास से स्वतंत्र रूप से नहीं समझा जा सकता है जिसमें भूगोल की प्रथाएँ अंतर्निहित हैं, न ही उन शैक्षणिक संस्थानों के इतिहास और भूगोल से जिनमें मानव भूगोल विकसित हुआ। एक ओर, यह मानव भौगोलिक अनुशासन के इतिहास को राष्ट्र–राज्य द्वारा परिभाषित विशिष्ट राष्ट्रीय संदर्भ से वर्णित करने की परंपरा का समर्थन करता है।

सन्दर्भ ग्रन्थ सूची

- रेनविक, विलियम (2014)। भूगोल का परिचय लोग, स्थान और पर्यावरण (6वां संस्करण)। पियर्सन। आईएसबीएन 978–0137504510।
- बर्ट, टिम (2009)। भूगोल में मुख्य अवधारणाएँ भौतिक भूगोल में पैमाना, संकल्प, विश्लेषण और संश्लेषण जॉन विले एंड संस, पीपी. 85–96, आईएसबीएन 978–1–4051–9146–3
- साला, मारिया (2009) भूगोल खंड IA ऑक्सफोर्ड, यूनाइटेड किंगडम ईओएलएसएस यूनेस्को आईएसबीएन 978–1–84826–960–6
- रोलर, डुआने डब्ल्यू. (2010) एराटोस्थनीज का भूगोल, न्यू जर्सी प्रिंसटन यूनिवर्सिटी प्रेस आईएसबीएन 9780691142678. 2024
- ब्रेंटजेस, (2009). इस्लामिक समाजों में मानचित्रण. मानव भूगोल का अंतर्राष्ट्रीय विश्वकोश. एल्सेवियर. पीपी. 414–427. आईएसबीएन 978–0–08–044911–1. 2024
- जे. ए. टैलबर्ट (2009). भूगोल और नृवंशविज्ञान पूर्व–आधुनिक समाजों में दुनिया की धारणाएँ. जॉन विले एंड संस. पी. 147. आईएसबीएन 978–1–4051–9146–3.

- थ्रिफ्ट, निगेल (2009). भूगोल में मुख्य अवधारणाएँ अंतरिक्ष, भूगोल का मूलभूत तत्व (दूसरा संस्करण). जॉन विले एंड संस. पी. 85–96. आईएसबीएन 978–1–4051–9146–3.
- केंट, मार्टिन (2009). भूगोल में मुख्य अवधारणाएँरू स्थान, भौतिक भूगोल में स्थान के लिए जगह बनाना (दूसरा संस्करण). जॉन विले एंड संस. पीपी. 97–119- आईएसबीएन 978–1–4051–9146–3.
- तुआन, यी–फू (1977). स्थान और स्थानरू अनुभव का परिप्रेक्ष्य. यूनिवर्सिटी ऑफ मिनेसोटा प्रेस. आईएसबीएन 0–8166–3877–2